

Май 2021

Региональные финансы | Россия

# Экономическое здоровье российских регионов: ковидные осложнения

## Оглавление

Интегральная оценка: бессимптомно переболеть не удалося _____	2
Экономическое здоровье населения _____	4
Экономическое здоровье регионального бизнеса _____	6
Экономическое здоровье консолидированного бюджета регионов _____	8
Карты _____	11
Индекс экономического здоровья регионов: краткая методология _____	12
Приложение 1	
Экономическое здоровье российских регионов: интегральный ранжирование регионов по оценке текущего уровня и динамики изменений _____	14
Приложение 2	
Рейтинги кредитоспособности региональных и муниципальных органов власти РФ по состоянию на 14.04.2021 _____	17

## Резюме

**Коронакризис 2020 года, обвал цен на нефть и снижение объемов добычи в результате соглашения ОПЕК+ негативно отразились на экономическом здоровье регионов. Позитивный эффект 2019 года и сформировавшийся за последние два года положительный тренд по динамике показателей сошли на нет. Своевременные антикризисные меры, принятые как на федеральном, так и на региональных уровнях позволили регионам пройти кризисный год без катастрофических потерь: всего 6 регионов перешли в более низкую категорию экономического здоровья.**

**В 2021 году экономическое здоровье регионов начнет укрепляться несмотря на то, что коронавирус еще не побежден. Ситуация с ним уже становится более управляемой. Среднегодовой уровень безработицы снизится до 5,2%. Федеральный центр продолжит поддерживать регионы, уровень поддержки составит не менее 85-90% от уровня пандемийного года. Кроме того, рост цен на нефть, ослабление ограничений нефтедобычи в рамках сделки ОПЕК+ и реализация национальных проектов, которая не была свернута на фоне потрясений, окажут положительное влияние на доходы регионов (рост налоговых и неналоговых доходов составит, по оценке агентства, 4-5%), что позитивно отразится на здоровье регионов в текущем году.**

**Татьяна Тирских,**  
младший директор,  
корпоративные и суверенные рейтинги  
tirskih@raexpert.ru

**Гульназ Галиева,**  
старший директор,  
корпоративные и суверенные рейтинги  
galieva@raexpert.ru

**Павел Митрофанов,**  
управляющий директор,  
корпоративные и суверенные рейтинги  
mitrofanov@raexpert.ru

**Контакты для СМИ**  
+7 (495) 225-34-44 (доб. 1706, 1650)  
+7 (495) 225-23-54 (доб. 1706, 1650)  
pr@raexpert.ru

**АО «Эксперт РА»**  
Москва, ул. Николаямская, дом 13, строение 2  
+7 (495) 225-34-44  
+7 (495) 225-23-54  
info@raexpert.ru

© 2021 АО «Эксперт РА». Все материалы и публикации Агентства, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, являются интеллектуальной собственностью АО «Эксперт РА» (кроме случаев, когда прямо указано другое авторство) и охраняются законом.

Представленная информация предназначена для использования исключительно в ознакомительных целях.

Никакие из материалов, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения информации, не должны копироваться, воспроизводиться, переноситься, использоваться, размещаться, передаваться или распространяться любым способом и в любой форме без предварительного письменного согласия со стороны Агентства и ссылки на источник. Использование информации в нарушение указанных требований запрещено.

Агентство не несет ответственности за перепечатку материалов Агентства третьими лицами, в том числе за искажения, несоответствия и интерпретации таких материалов.

Рейтинговые оценки, обзоры, исследования и иные публикации, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения информации, выражают мнение АО «Эксперт РА» и не являются установлением фактов или рекомендаций покупать, держать или продавать те или иные ценные бумаги или активы, принимать инвестиционные решения. Агентство не принимает на себя никакой ответственности в связи с любыми последствиями, интерпретациями, выводами, рекомендациями и иными действиями, прямо или косвенно связанными с рейтинговой оценкой, совершенными Агентством рейтинговыми действиями, а также выводами и заключениями, содержащимися в рейтинговом отчете и пресс-релизах, исследованиях, обзорах и иных публикациях, выпущенных Агентством, или отсутствием всего перечисленного.

Агентство не несет ответственности и не имеет прямых или косвенных обязательств в связи с любыми возможными или возникшими потерями или убытками любого характера, связанными с содержанием сайта и с использованием материалов и информации, размещенных в любом другом источнике размещения информации, в том числе прямо или косвенно связанных с рейтинговой оценкой, независимо от того, что именно привело к потерям или убыткам.

Никакие материалы, отчеты, исследования, информация или разъяснения, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения информации и вне зависимости от формата публикации информации, не могут в каком бы то ни было отношении служить заменой иных проверок и процедур, которые должны быть выполнены при принятии решений, равно как и заменять суждения, которые должны быть выработаны относительно вопросов, представляющих интерес для пользователей. Никто не должен действовать на основании таких материалов, отчетов, исследований, информации или разъяснений, которые могут предоставляться Агентством в связи с ознакомлением с указанными материалами, отчетами, исследованиями, информацией, разъяснениями в каких бы то ни было целях.

На сайте Агентства могут быть предоставлены ссылки на сайты третьих лиц. Они предоставляются исключительно для удобства посетителей сайта. В случае перехода по этим ссылкам, Вы покидаете сайт Агентства. АО «Эксперт РА» не просматривает сайты третьих лиц, не несет ответственности за эти сайты и любую информацию, представленную на этих сайтах, не контролирует и не отвечает за материалы и информацию, содержащихся на сайтах третьих лиц, в том числе не отвечает за их достоверность.

Единственным источником, отражающим реальное состояние рейтинговой оценки, является официальный сайт АО «Эксперт РА» [www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru).

АО «Эксперт РА» оставляет за собой право вносить изменения в информационные материалы сайта в любой момент и без уведомления третьих лиц. При этом Агентство не несет никаких обязательств по обновлению сайта и материалов, представленных на сайте.

## Интегральная оценка: бессимптомно переболеть не удалось

**Дифференциация среди регионов увеличилась. Отрицательную динамику по ключевым показателям оценки продемонстрировали практически все регионы.**

Проведенная интегральная оценка текущего уровня экономического здоровья показала, что дифференциация уровня экономического здоровья регионов усилилась, но незначительно. К категориям экономического здоровья от «ниже среднего» до «низкого» присоединились пять регионов, к средней – один. Пропась между значениями ключевых метрик (благополучие населения, состояние бизнеса и консолидированного бюджета) регионов с высоким и низким текущими уровнями развития сохраняется. У 7 регионов текущий уровень развития оценивается как высокий, у 9 регионов – как умеренно высокий, у 17 – выше среднего, у 12 – как средний. Текущий уровень развития 28, 10 и 2 регионов оценивается как ниже среднего, умеренно низкий и низкий соответственно.

Отрицательная динамика показателей сложилась практически во всех регионах, за исключением семи субъектов (Чукотский и Ханты-Мансийский автономные округа, Камчатский край, Ленинградская, Магаданская и Псковская области, Республика Калмыкия), в Хабаровском крае динамика нулевая. Несмотря на негативные факторы 2020 года, первая десятка регионов-лидеров осталась почти такой же, как годом ранее, только два региона – Республика Татарстан и Ленинградская область – уступили свои лидирующие позиции Ненецкому автономному округу и Республике Саха (Якутия). В то же время среди десятки регионов-аутсайдеров появились новички – Кировская и Ивановская области, Алтайский край, Республика Северная Осетия, сменившие Забайкальский край, Республики Калмыкия и Бурятия, Кабардино-Балкарскую Республику.

**Таблица 1.** Экономическое здоровье российских регионов: интегральный ранжированный рейтинг регионов по оценке текущего уровня и динамики изменений

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Индекс текущего уровня экономического здоровья	Индекс динамики (изменений) экономического здоровья регионов
1	Сахалинская область	89%	-12%
2	Ханты-Мансийский АО – Югра	79%	4%
3	г. Москва	79%	-8%
4	г. Санкт-Петербург	77%	-10%
5	Ненецкий АО	70%	-26%
6	Республика Саха (Якутия)	70%	-31%
7	Ямало-Ненецкий АО	66%	-1%
8	Тюменская область	65%	-26%
9	Магаданская область	59%	19%
10	Московская область	59%	-17%
76	Кировская область		-40%
77	Алтайский край		-41%
78	Ивановская область		-43%
79	Республика Алтай		-43%
80	Чеченская Республика		-44%
81	Республика Северная Осетия – Алания		-45%
82	Курганская область		-47%
83	Республика Тыва		-52%
84	Республика Ингушетия		-66%
85	Карачаево-Черкесская Республика		-67%

Источник: расчеты агентства «Эксперт РА» по данным Росстата России, Минфина России, Федерального казначейства, Банка России

Как и в прошлые годы, независимо от влияния кризисных явлений, наиболее экономически стабильными и здоровыми остаются регионы с сырьевой рентой и с очень высоким уровнем ресурсной базы. Доля добывающей отрасли в структуре ВРП у данных регионов составляет 50 и более процентов. Также к экономически здоровым относятся города федерального значения – Москва и Санкт-Петербург, а также Московская область, входящая в тройку лидеров по объему ВРП. Все эти регионы привлекательны не только для инвесторов, но и для трудовых ресурсов. Они отличаются от других регионов высоким уровнем жизни населения, занимают лидирующие позиции по уровню заработной платы, их бюджеты самодостаточны.

Отстающие регионы отличаются от лидеров слабо развитой экономикой, низкой эффективностью бизнеса, зависимостью от федерального бюджета, низким уровнем благосостояния населения. Среди топ-10 регионов-аутсайдеров четыре региона, доля дотаций которых превышает 40% от собственных доходов консолидированного бюджета региона (Республики Алтай, Ингушетия, Тыва и Чеченская Республика). Развитие этих регионов во многом зависит от принимаемых на федеральном уровне мер поддержки.

### **Господдержка окажет сильное влияние на здоровье регионов и в 2021 г. Основной положительный фактор – реализация нацпроектов.**

Помощь со стороны органов власти населению, бизнесу и бюджетам регионов была не равнозначной в пандемийный год. Меньше всего помощи получило население, кроме того, не все слои были охвачены (выплаты социальных пособий на детей в возрасте до 16 лет; увеличение вдвое размера пособия по уходу за ребёнком в возрасте до 1,5 лет; увеличение максимального размера пособия по безработице с 8000 рублей до 12 130 рублей; бесплатное переобучение граждан, потерявших работу и другие меры). За прошедший год наблюдается падение денежных доходов населения на 3%. Безработица выросла с 4,6% в 2019 году до 5,8% в 2020 году. От денежных доходов населения больше всего зависят розничная торговля и платные услуги. В связи с введенными ограничительными мероприятиями эти две сферы экономики пострадали сильнее других: оборот розничной торговли снизился на 4,1% к уровню 2019 года, объем платных услуг на 11,1%. Их восстановление ограничивается падением денежных доходов населения: оборот розничной торговли в январе-феврале 2021 года составил 99,3% к аналогичному периоду 2020 года, объем платных услуг – 94,0%. Бизнес, получивший чуть больше мер поддержки (двукратное снижение совокупного тарифа страховых взносов; реструктуризация кредитов; освобождение малого бизнеса от плановых проверок; рассрочка погашения долгов по исполнительным документам; льготные кредиты и другие меры), в целом смог адаптироваться к текущим условиям, а в некоторых случаях переориентироваться и в декабре приблизиться к докризисным показателям начала 2020 года по инвестиционной активности. Бюджеты регионов, получившие большую финансовую поддержку из федерального бюджета, завершили год лучше, чем ожидалось. Наименее пострадали бюджеты слаборазвитых регионов, которые и ранее получали из федерального центра существенные денежные вливания.

Принимаемые на федеральном уровне меры по поддержке экономики субъектов РФ в период ее восстановления окажут положительное влияние на экономическое здоровье регионов. В первую очередь положительно на их социально-экономическом развитии отразится реализация национальных проектов, которая не была остановлена в кризисный 2020 год. Во вторую – размещение Федеральным казначейством временно свободных средств единого казначейского счета (далее – ЕКС). Благодаря внедрению с 1 января текущего года системы казначейских платежей и аккумулированию ликвидности бюджетной системы Российской Федерации на едином казначейском счете, у регионов появились дополнительные источники доходов. Учитывая, что за первый квартал текущего года регионы получили дополнительно 1,4 млрд рублей от размещения средств ЕКС (данные Минфина России по данным Федерального казначейства), то в течение 2021 года дополнительные доходы от размещений составят, по расчетам агентства, 6–8 млрд рублей. Кроме того, в среднесрочной и долгосрочной перспективе ожидается ускорение развития экономики регионов Дальнего Востока. Реализация Национальной программы развития Дальнего Востока, утвержденной в сентябре 2020 года, положительно скажется на улучшении демографической ситуации, снижении миграционного оттока, повышении качества жизни.

## **Экономическое здоровье населения**

**Показатели оценки здоровья населения просели больше всего в результате сокращения численности населения, роста безработицы и падения денежных доходов.**

Шоковые события ушедшего года отрицательно повлияли на экономическое здоровье

населения. Одним из негативных итогов прошедшего года стало рекордное сокращение численности населения страны - почти на 600 тыс. человек или на 0,4%. Основное влияние на демографические процессы оказала пандемия коронавируса, которая привела к приросту смертности (естественная убыль населения увеличилась более чем в 2 раза, по официальным данным от ковида умерло более 160 тыс. человек) и существенному ослаблению миграционных потоков из-за введенных ограничений.

В динамике показатели экономического здоровья населения характеризуются отрицательно. Только пять регионов продемонстрировали рост экономического здоровья населения (Республики Калмыкия и Ингушетия, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Ленинградская область), в Республиках Адыгея и Алтай динамика нулевая. Позитив наблюдался там, где реальные доходы росли.

Регионы с высоким текущим уровнем экономического здоровья населения характеризуются повышенной покупательной способностью среднедушевых доходов населения, которые позволяют приобрести от 2,4 и выше фиксированных наборов потребительских товаров и услуг по ценам, характерным для конкретного региона. В таких регионах оборот розничной торговли на душу населения превышает 225 тыс. рублей, уровень просроченной задолженности по кредитам, предоставленным физическим лицам, достаточно низкий (за исключением жителей г. Москвы и Московской области, у которых уровень просроченной задолженности по кредитам превышает уровень других регионов из топ-10). Также на низком уровне по сравнению с другими регионами находятся среднегодовой уровень безработицы (за исключением Ненецкого автономного округа и Мурманской области, у которых уровень безработицы выше уровня других регионов из топ-10, а также выше среднероссийского) и индекс потребительских цен.

Регионы-лидеры по экономическому здоровью населения – это столичные и условно столичные регионы с высоко диверсифицированной экономикой и высокой численностью населения, с развитым сырьевым сектором, обеспечивающим повышенный уровень доходов населения.

Регионы с низким текущим уровнем экономического здоровья населения характеризуются низкой покупательной способностью среднедушевых доходов населения и низкими показателями розничной торговли. Например, в Республиках Тыва и Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике среднедушевые доходы превышают стоимость фиксированного набора товаров и услуг по ценам, характерным для указанного региона, всего на 20-24%. Оборот розничной торговли на душу населения в таких регионах, как Республики Ингушетия, Тыва, Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика сложился менее чем 100 тыс. рублей. Также для некоторых отстающих регионов характерны высокие уровни индекса потребительских цен и безработицы. Так, наибольший уровень безработицы в среднем за 2020 год зафиксирован в Ингушетии – 29,8 %, Чеченской Республике – 18,5%, Тыве – 18,0%.

**Таблица 2.** Ранжирование регионов по уровню экономического здоровья населения

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Индекс текущего уровня экономического здоровья населения регионов	Индекс динамики (изменений) экономического здоровья населения регионов
1	Сахалинская область	75%	-13%
2	Ненецкий АО	71%	-9%
3	г. Санкт-Петербург	70%	-10%
4	Магаданская область	62%	-13%

Окончание таблицы 2

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Индекс текущего уровня экономического здоровья населения регионов	Индекс динамики (изменений) экономического здоровья населения регионов
5	Московская область	61%	-24%
6	Ханты-Мансийский АО – Югра	61%	-16%
7	г. Москва	60%	-13%
8	Ямало-Ненецкий АО	59%	7%
9	Мурманская область	54%	-11%
10	Республика Татарстан	51%	-30%
76	Чеченская Республика		-13%
77	Чувашская Республика		-13%
78	Еврейская автономная область		-16%
79	Республика Алтай		-16%
80	Ставропольский край		-16%
81	Республика Калмыкия		-21%
82	Республика Мордовия		-22%
83	Республика Тыва		-29%
84	Карачаево-Черкесская Республика		-39%
85	Республика Ингушетия		-43%

Источник: расчеты агентства «Эксперт РА» по данным Росстата России, Федерального казначейства

## Экономическое здоровье регионального бизнеса

**Наибольший удар принял на себя малый и средний бизнес. Тем не менее, бизнес полностью не свернул свои инвестиционные проекты и в некоторых случаях уже к концу года приблизился к докризисным показателям.**

Экономическое здоровье регионального бизнеса оказалось более устойчивым, чем экономическое здоровье населения. Проведенный анализ показал, что у 27 регионов сложилась положительная динамика. При этом у 4 регионов все 4 рассматриваемых показателя продемонстрировали позитивную динамику. Но есть и такие регионы у которых все показатели показали снижение, таких субъектов 6. Благодаря своевременным антикризисным мерам поддержки строительной отрасли (льготная ипотека, субсидирование кредитов застройщикам) положительная динамика по вводам жилья сложилась в половине регионов (43 региона показали рост к уровню 2019 года, у пяти регионов на уровне 2019 года). Несмотря на то, что кризисные явления отразились на реализации инвестиционных проектов, в ряде регионов они не сворачивались, инвесторы не пересматривали свои планы и не отодвигали сроки реализации на более поздние периоды. В результате в 34 регионах объем инвестиций продемонстрировал рост, в одном регионе показатели остались на уровне 2019 года. Налог на прибыль организаций на душу населения просел относительно 2019 года в 37 регионах, налоги на совокупный доход сократились в 61 ре-



гионе, т.к. наибольшие потери понес малый и средний бизнес, представлявший большую часть сектора услуг, а он пострадал намного сильнее остальных секторов экономики.

При оценке текущего уровня экономического здоровья регионального бизнеса лидирующие позиции, как и ранее занимают регионы, у которых была высокая интенсивность инвестиционных процессов, достаточно высокая эффективность компаний и относительно развитый малый бизнес. У большинства ведущих регионов также отмечен высокий уровень вводов жилья, что свидетельствует о фактическом наличии платежеспособного спроса (в том числе с привлечением жителей соседних регионов), соответствующей инфраструктуры – строительной, энергетической, финансовой. Стоит отметить, что у ряда ведущих регионов небольшая численность населения (например, в Ненецком автономном округе численность населения чуть больше 44 тыс. человек), поэтому получаются достаточно высокие удельные показатели инвестиций, вводов жилья, поступлений по налогу на прибыль и налогов от малого бизнеса.

Отстающие по оценке текущего уровня экономического здоровья бизнеса регионы характеризуются низкой интенсивностью инвестиционных процессов и эффективностью регионального бизнеса, что приводит к небольшим удельным поступлениям по налогу на прибыль организаций и налогам на совокупный доход. В то же время вводы жилья, хотя и находятся на невысоком уровне, по некоторым субъектам близки к уровням регионов, в которых состояние экономического здоровья оценивается как высокое. В таком экономически развитом регионе, как Ненецкий автономный округ, вводы жилья на душу населения сопоставимы с вводами жилья в Республиках Алтай и Северная Осетия, Кировской области. Это говорит о том, что хоть вводы жилья и выросли в половине регионов (в Ненецком автономном округе – более чем в 3 раза, ввод жилья на душу составил 0,44 кв. м), вводимые объемы не позволяют отстающим регионам и ряду регионов-лидеров достичь среднероссийских показателей по обеспеченности населения жильем (по итогам 2020 года в среднем по России введено 0,72 кв. м на душу населения). И тем более вводы жилья далеки от норматива «майского указа» (при вводе 120 млн кв. м в год до 2030 года – 0,82 кв. м на душу населения). То же касается и налогов на совокупный доход на душу населения. Ряд отстающих регионов (Кировская и Ивановская области) имеют значения по данному показателю даже выше таких регионов-лидеров, как Ненецкий автономный округ, Тюменская и Ленинградская области, Красноярский край.

Если рассматривать показатели, формирующие экономическое здоровье регионального бизнеса по отдельности, то наименьшие вводы жилья на душу населения сложились в регионах Крайнего Севера (Магаданская и Мурманская области, Чукотский автономный округ), что связано с оттоком населения. Наибольшие объемы сложились в Ленинградской и Калининградской областях. Максимальный объем инвестиций на душу населения был отмечен в Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах (2 млн рублей на человека), минимальный – в Республике Ингушетия, Костромской области, Карачаево-Черкесской Республике (40-42 тыс. рублей на человека). Лидерами по поступлению налога на прибыль организаций на душу населения стали Чукотский автономный округ и Сахалинская область, по налогам на совокупный доход – Сахалинская область и г. Москва. Наиболее отстающими по этим налогам стали республики Северного Кавказа и Республика Тыва.

**Таблица 3.** Рэнкинг регионов по уровню здоровья бизнеса

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Индекс текущего уровня экономического здоровья регионально-го бизнеса	Индекс динамики (изменений) экономического здоровья регионально-го бизнеса
1	Сахалинская область	100%	-8%
2	г. Москва	96%	-6%
3	Ханты-Мансийский АО – Югра	94%	24%
4	Красноярский край	93%	9%
5	Тюменская область	93%	-48%
6	Республика Саха (Якутия)	91%	-38%
7	Ленинградская область	82%	15%
8	г. Санкт-Петербург	81%	-8%
9	Ямало-Ненецкий АО	75%	-5%
10	Ненецкий АО	71%	-43%
76	Алтайский край	-66%	14%
77	Республика Алтай	-67%	-50%
78	Кировская область	-70%	-51%
79	Ивановская область	-73%	12%
80	Республика Тыва	-76%	-48%
81	Чеченская Республика	-76%	8%
82	Курганская область	-82%	-16%
83	Республика Северная Осетия – Алания	-83%	-17%
84	Республика Ингушетия	-88%	-42%
85	Карачаево-Черкесская Республика	-92%	-51%

Источник: расчеты агентства «Эксперт РА» по данным Росстата России, Банка России

## Экономическое здоровье консолидированного бюджета регионов

**Пандемийный год привел к просадке собственных доходов регионов и небывалому росту социальных расходов. Сильная федеральная поддержка помогла остаться на плаву региональным бюджетам и не уйти в пике по наращиванию долговой нагрузки.**

Благодаря федеральной финансовой поддержке регионов – увеличению в 1,5 раза трансфертов, выдаче полугодовых бюджетных кредитов в конце 2020 года на 224 млрд рублей, освобождению регионов от уплаты бюджетных кредитов в 2020 году и т.д. – экономическое здоровье консолидированных бюджетов регионов пострадало гораздо меньше экономического здоровья населения и регионального бизнеса. Регионы улучшили диверсификацию кредитного портфеля. Более активно, чем в предыдущие годы, стали выходить на облигационный рынок на фоне низкой ключевой ставки и сокращения сроков кредитования регионов банками до 1-2 лет (кредиты предоставляются по ставке, не превышающей «ключевая +1%»). Объем совокупных размещений за отчетный год составил более 200 млрд рублей.



Положительная динамика к уровню 2019 года сложилась в 38 регионах, в трех она осталась на уровне 2019 года. Рост расходов консолидированных бюджетов вынудил регионы занимать. Совокупный долг консолидированного бюджета субъектов вырос почти на 400 млрд рублей. При этом следует отметить, что расходы на обслуживание долга консолидированного бюджета регионов имели более стабильные данные к уровню 2019 года. Только в 3 регионах произошло увеличение (Удмуртской Республике, Томской и Архангельской областях), в 7 – снижение, в остальных сохранилось на уровне 2019. Также стоит подчеркнуть, что сложившиеся снижения и увеличения были незначительны и удержались в пределах 1%. Отрицательная динамика по налоговым и неналоговым доходам (далее – ННД) консолидированного бюджета регионов на душу населения сложилась в 35 регионах. Наибольшее снижение выявилось в Ямало-Ненецком и Ненецком автономных округах (на 74 и 113 тыс. рублей к уровню 2019 года соответственно).

В 2021 году на бюджеты регионов будет оказывать влияние неустойчивое развитие экономики. Поступления по налоговым и неналоговым доходам будут восстанавливаться. В период восстановления экономики федерация продолжит поддерживать регионы, но существенного снижения расходов не последует. Реализация национальных проектов, мер по борьбе с коронавирусом, электоральный год окажут давление на бюджеты регионов. На фоне этого им придется вновь занимать.

Среди лидеров по текущему уровню экономического здоровья консолидированного бюджета в основном регионы с развитым энергосырьевым сектором, который формирует существенную часть налоговых и неналоговых доходов бюджета. Регионы-лидеры характеризуются низкой долговой нагрузкой (от 0,2% в Тюменской области до 36% в Липецкой области). Эти регионы практически не отвлекают свои налоговые и неналоговые доходы на обслуживание долга. В 7 регионах расходы на обслуживание долга к ННД сложились на уровне ниже 0,5%, в Липецкой области – 1,1%, в Красноярском крае и Республике Саха (Якутия) по 2,1%. Кроме того, данные регионы характеризуются высоким уровнем ННД консолидированного бюджета на душу населения, скорректированных на стоимость фиксированного набора. При этом, стоит отметить, что наибольший уровень сложился в регионах, не попавших в топ-10 (Ямало-Ненецкий автономный округ 322,3 тыс. рублей, Чукотский автономный округ – 297,8 тыс. рублей, Ненецкий автономный округ – 286,3 тыс. рублей). Среди лидеров наибольший уровень у Сахалинской области – 284,7 тыс. рублей, наименьший у Липецкой области – 63,8 тыс. рублей.

Среди отстающих по текущему уровню экономического здоровья консолидированного бюджета в основном регионы с относительно высоким уровнем долговой нагрузки и высокими расходами на обслуживание долга (за исключением Алтайского края, Республик Алтай и Ингушетия, у которых уровень долговой нагрузки ниже уровня других регионов из топ-10 регионов из нижней части ранкинга, 2%, 26%, 38% соответственно). Также отстающие регионы характеризуются низким уровнем ННД консолидированного бюджета на душу населения, скорректированных на стоимость фиксированного набора. Наименьший среди отстающих регионов сложился в Республике Ингушетия – 12,5 тыс. рублей, наибольший в Еврейской автономной области – 45,0 тыс. рублей. Примечательно, что почти у всех регионов-аутсайдеров (кроме Республики Бурятия и Кировской области) наблюдается положительная динамика по индексу экономического здоровья консолидированного бюджета региона. Все эти регионы снизили долговую нагрузку, сократили расходы на обслуживание долга, увеличили ННД консолидированного бюджета на душу населения. Во всех регионах (кроме Кировской области) наблюдается рост ННД к уровню 2019 года. Наибольший рост сложился в Республике Алтай (+21,4%), наименьший – в Республике Бурятия (+0,1%). Значительный рост ННД в Республике Алтай связан с увеличением более чем в 2 раза поступлений акцизов

по подакцизной продукции (нефтепродукты, этиловый спирт из пищевого и непищевого сырья, спиртосодержащая продукция), зачисляемых в бюджет республики после перераспределения на федеральном уровне, на 1,2 млрд рублей, что обусловлено установлением для субъектов РФ законом о федеральном бюджете нормативов распределения доходов от акцизов на нефтепродукты в целях реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» и доходов от уплаты акцизов на спирт этиловый из пищевого и непищевого сырья, на спиртосодержащую продукцию. Кроме того, стоит отметить, что данные регионы сильно зависимы от трансфертов. Доля ННД в доходах этих субъектов не превышает 50%, а в Республике Ингушетия не дотягивает и до 15%. Таким образом, сильнее всего пострадали развитые регионы, живущие на свои доходы, а регионы, зависящие от трансфертов из федерального бюджета, даже улучшили финансовые показатели.

**Таблица 4.** Ранкинг регионов по уровню здоровья консолидированных бюджетов

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Индекс текущего уровня экономического здоровья консолидированного бюджета региона	Индекс динамики (изменений) экономического здоровья консолидированного бюджета региона
1	Красноярский край	100%	2%
2	Сахалинская область	100%	-28%
3	Тюменская область	100%	-20%
4	Ханты-Мансийский АО – Югра	98%	4%
5	Ленинградская область	94%	3%
6	Республика Саха (Якутия)	91%	-10%
7	г. Москва	90%	2%
8	г. Санкт-Петербург	87%	-11%
9	Республика Татарстан	75%	-19%
10	Липецкая область	73%	0%
76	Алтайский край	-52%	2%
77	Республика Алтай	-54%	12%
78	Республика Бурятия	-55%	-6%
79	Еврейская автономная область	-58%	10%
80	Кировская область	-60%	0%
81	Ивановская область	-64%	19%
82	Республика Северная Осетия – Алания	-64%	8%
83	Республика Ингушетия	-72%	12%
84	Курганская область	-75%	8%
85	Карачаево-Черкесская Республика	-83%	1%

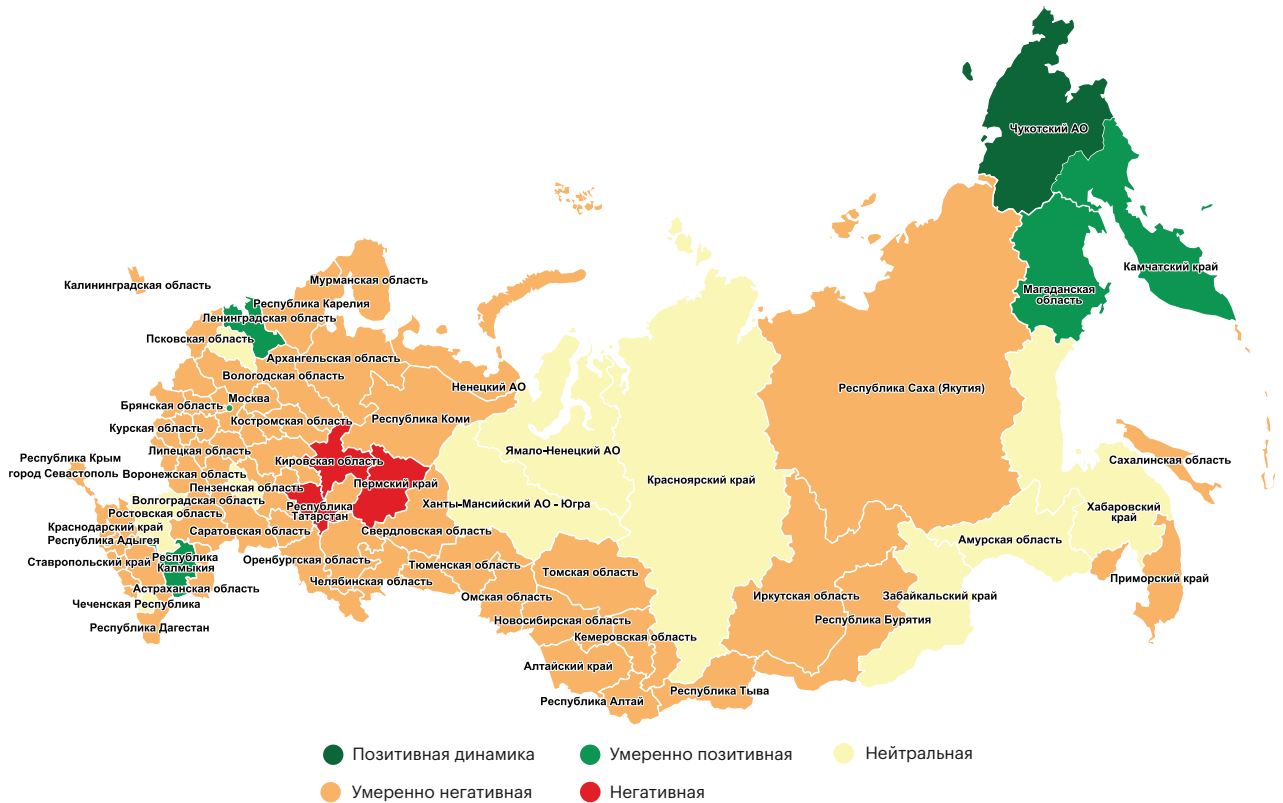
Источник: расчеты агентства «Эксперт РА» по данным Росстата России, Минфина России, Федерального казначейства

### Карты

Карта 1. Дифференциация текущего уровня развития российских регионов



Карта 2. Дифференциация региональной динамики



## Индекс экономического здоровья регионов: краткая методология

Индекс экономического здоровья регионов используется для оценки текущего уровня развития российских регионов (карта состояний) и для оценки изменений в региональной экономике (карта динамики). Карта состояний позволяет увидеть дифференциацию регионов по текущему уровню развития. Карта динамики позволяет увидеть дифференциацию регионов по темпам изменений: в каких регионах наблюдается позитивная динамика, а в каких идет ухудшение показателей.

Целесообразность разработки данного индекса обусловлена, во-первых, существованием значительного лага (почти полтора года), с которым публикуются данные по ВРП (валовому региональному продукту) российских регионов. Причем показатели ВРП не в полной мере отражают ситуацию в регионе: существенная часть ВРП может перераспределяться в пользу федерального центра, поэтому высокие показатели ВРП в том или ином регионе не в полной мере отражаются на экономическом здоровье населения, бизнеса и бюджета. Во-вторых, различные ведомства публикуют достаточно большие массивы данных по многим аспектам функционирования региональных экономик, причем достаточно оперативно, с небольшими временными лагами. Использование, по крайней мере, части этих массивов данных в виде интегральных показателей позволяет, на наш взгляд, более полно отслеживать как текущее состояние экономического здоровья региона, так и направление его изменения.

В качестве источников информации выступают данные Министерства финансов Российской Федерации, Банка России, Федерального казначейства, Росстата. При расчете используемых показателей применялись данные за 2017-2020 гг.

### Показатели для оценки текущего уровня развития региона:

#### Экономическое здоровье населения региона:

Покупательная способность среднестатистических денежных доходов

Оборот розничной торговли на душу населения

Индекс потребительских цен

Уровень безработицы

Просроченная задолженность по кредитам физлицам

#### Экономическое здоровье регионального бизнеса

Инвестиции в основной капитал на душу населения

Вводы жилья на душу населения

Поступления по налогу на прибыль в КБ региона на душу населения

Поступления по налогам на совокупный доход (налоги на МСБ) в КБ региона на душу населения

#### Экономическое здоровье консолидированного бюджета региона

Прямой долг КБ региона к ННД КБ региона

Расходы КБ региона на обслуживание долга к ННД КБ региона

ННД консолидированного бюджета на душу населения (скорректированные на стоимость фиксированного набора)

**Показатели для оценки изменений (динамики) региональной экономики:****Изменение экономического здоровья населения региона**

Динамика реальных денежных доходов населения

Динамика розничной торговли в сопоставимых ценах

Динамика объема платных услуг населению

Динамика уровня просрочки по кредитам населению

**Изменение экономического здоровья регионального бизнеса**

Динамика ввода жилья

Прирост платежей по налогу на прибыль в КБ региона

Прирост платежей по налогу на совокупный доход (МСБ) в КБ региона

Динамика инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах

**Изменение экономического здоровья консолидированного бюджета региона**

Динамика прямого долга КБ региона к ННД КБ региона

Динамика расходов КБ региона на обслуживание долга к ННД КБ региона

Динамика ННД КБ на душу населения

Примечание:

КБ – консолидированный бюджет; ННД – налоговые и неналоговые доходы; прямой долг - сумма долга региона по государственным облигациям, банковским и бюджетным кредитам, иным долгам, долга муниципалитетов в виде облигаций, банковских кредитов и иных долгов. Не учитывались выданные гарантии и долг муниципалитетов по бюджетным кредитам.

С помощью линейных функций и заданных бенчмарков значения перечисленных показателей преобразовывались в оценку. На основе полученных оценок, а также вектора весов (значения в котором определялись экспертным образом, в том числе, в зависимости от значимости показателя) получались интегральные баллы за текущий уровень (состояние) экономического здоровья региона и за экономическую динамику – изменение экономического состояния.

## Приложение 1

**Экономическое здоровье российских регионов: интегральный ранжированный рейтинг регионов по оценке текущего уровня и динамики изменений**

№	Регион РФ	Индекс текущего уровня экономического здоровья	Индекс динамики (изменений) экономического здоровья регионов
1	Сахалинская область	89%	-12%
2	Ханты-Мансийский АО – Югра	79%	4%
3	г. Москва	79%	-8%
4	г. Санкт-Петербург	77%	-10%
5	Ненецкий АО	70%	-26%
6	Республика Саха (Якутия)	70%	-31%
7	Ямало-Ненецкий АО	66%	-1%
8	Тюменская область	65%	-26%
9	Магаданская область	59%	19%
10	Московская область	59%	-17%
11	Красноярский край	58%	-4%
12	Ленинградская область	57%	10%
13	Мурманская область	56%	-10%
14	Республика Татарстан	52%	-38%
15	Чукотский АО	49%	37%
16	Липецкая область	41%	-23%
17	Иркутская область	33%	-9%
18	Республика Коми	29%	-25%
19	Амурская область	27%	-2%
20	Белгородская область	27%	-17%
21	Хабаровский край	26%	0%
22	Нижегородская область	25%	-8%
23	Свердловская область	25%	-33%
24	Воронежская область	23%	-16%
25	Калужская область	23%	-16%
26	Курская область	20%	-20%
27	Вологодская область	18%	-26%
28	Камчатский край	18%	14%
29	Новосибирская область	13%	-7%
30	Пермский край	12%	-36%
31	Краснодарский край	11%	-18%
32	Республика Карелия	9%	-13%
33	Архангельская область	6%	-22%
34	Республика Башкортостан	3%	-31%
35	Приморский край	2%	-27%
36	Калининградская область	0%	-8%
37	Республика Адыгея	0%	-17%
38	Ростовская область	0%	-2%



Продолжение таблицы

№	Регион РФ	Индекс текущего уровня экономического здоровья	Индекс динамики (изме- нений) экономического здоровья регионов
39	Тамбовская область	-1%	-17%
40	Челябинская область	-3%	-12%
41	Омская область	-4%	-7%
42	Самарская область	-4%	-33%
42	Тульская область	-4%	-34%
44	Ярославская область	-4%	-28%
45	Оренбургская область	-5%	-30%
46	Томская область	-6%	-31%
47	Астраханская область	-7%	-28%
48	Орловская область	-9%	-9%
49	Республика Калмыкия	-11%	19%
50	Забайкальский край	-12%	-3%
51	Кемеровская область	-13%	-33%
52	Тверская область	-13%	-14%
53	Удмуртская Республика	-13%	-30%
54	Республика Крым	-15%	-35%
55	Рязанская область	-15%	-18%
56	Владимирская область	-16%	-7%
57	Республика Хакасия	-16%	-20%
58	Новгородская область	-17%	-34%
59	Смоленская область	-18%	-21%
60	Пензенская область	-19%	-4%
61	Республика Дагестан	-19%	-6%
62	г. Севастополь	-20%	-29%
63	Псковская область	-22%	3%
64	Ульяновская область	-22%	-17%
65	Брянская область	-23%	-6%
66	Саратовская область	-25%	-12%
67	Волгоградская область	-26%	-12%
68	Республика Бурятия	-26%	-9%
69	Ставропольский край	-26%	-17%
70	Республика Марий Эл	-31%	-8%
71	Костромская область	-32%	-10%
72	Чувашская Республика	-32%	-26%
73	Кабардино-Балкарская Республика	-34%	-8%
74	Еврейская автономная область	-36%	-35%
75	Республика Мордовия	-39%	-16%
76	Кировская область	-40%	-36%
77	Алтайский край	-41%	-8%
78	Ивановская область	-43%	-7%

Окончание таблицы

№	Регион РФ	Индекс текущего уровня экономического здоровья	Индекс динамики (изменений) экономического здоровья регионов
79	Республика Алтай	-43%	-21%
80	Чеченская Республика	-44%	-2%
81	Республика Северная Осетия – Алания	-45%	-27%
82	Курганская область	-47%	-17%
83	Республика Тыва	-52%	-28%
84	Республика Ингушетия	-66%	-13%
85	Карачаево-Черкесская Республика	-67%	-35%

Источник: расчеты агентства «Эксперт РА» по данным Росстата России, Минфина России, Федерального казначейства, Банка России

## Приложение 2

### Рейтинги кредитоспособности региональных и муниципальных органов власти РФ по состоянию на 21.05.2021

Название	Рейтинг	Прогноз
Волгоградская область	ruA-	Стабильный
Воронежская область	ruAA	Стабильный
Иркутская область	ruAA+	Негативный
Калининградская область	ruA-	Стабильный
Камчатский край	ruA+	Стабильный
Кировская область	ruBBB+	Стабильный
Краснодар	ruA	Стабильный
Краснодарский край	ruAA-	Стабильный
Красноярск	ruA	Стабильный
Ненецкий автономный округ	ruA+	Стабильный
Нижегородская область	ruA	Стабильный
Новосибирск	ruA-	Стабильный
Омская область	ruBBB+	Стабильный
Республика Адыгея	ruBBB	Стабильный
Республика Башкортостан	ruAA+	Стабильный
Республика Бурятия	ruBBB+	Стабильный
Республика Карелия	ruBBB-	Стабильный
Республика Татарстан	ruAAA	Стабильный
Республика Саха (Якутия)	ruAA-	Стабильный
Саратовская область	ruA-	Негативный
Свердловская область	ruAA-	Стабильный
Ставропольский край	ruA	Стабильный
Томская область	ruBBB+	Негативный
Тульская область	ruA+	Стабильный
Удмуртская Республика	ruBBB-	Негативный
Ульяновская область	ruBBB+	Негативный
Чувашская Республика	ruA	Стабильный
Ямало-Ненецкий автономный округ	ruAAA	Стабильный
Ярославская область	ruBBB+	Стабильный

Источник: «Эксперт РА»

## Рейтинги, которым доверяют

### Крупнейшее российское рейтинговое агентство

Кредитное рейтинговое агентство «Эксперт РА» основано в 1997 году и на сегодняшний день является старейшим и крупнейшим в России.

### Включено в реестр кредитных рейтинговых агентств Банка России

Рейтинги агентства используют Банк России, Министерство финансов, Министерство экономического развития, Московская биржа, а также сотни компаний и органов власти при проведении конкурсов и тендеров.

### Лидер российского рынка рейтинговых услуг

Агентством поддерживается более 600 кредитных рейтингов. Мы прочно занимаем лидирующие позиции по рейтингам кредитных организаций, страховых компаний, компаний финансового и нефинансового секторов.

## Наши контакты

АО «Эксперт РА»  
г. Москва, ул. Николаямская, д. 13, стр. 2  
+7 (495) 225 34 44

[www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru)



Следите  
за нашими новостями  
в Telegram  
[@expert\\_ra](https://t.me/expert_ra)

### По вопросам получения рейтинга

Роман Ерофеев,  
**коммерческий  
директор –  
член правления**  
[erofeev@raexpert.ru](mailto:erofeev@raexpert.ru)

### По вопросам рейтинговой деятельности

Марина Чекурова,  
**первый заместитель  
генерального  
директора**  
[chekurova@raexpert.ru](mailto:chekurova@raexpert.ru)

### По вопросам международного сотрудничества и новых продуктов

Сергей Назаров,  
**заместитель  
генерального директора –  
член правления**  
[nazarov@raexpert.ru](mailto:nazarov@raexpert.ru)

### По вопросам информационного сотрудничества

Сергей Михеев,  
**руководитель  
отдела по связям  
с общественностью**  
[mikheev@raexpert.ru](mailto:mikheev@raexpert.ru)

© 2021 АО «Эксперт РА». Все материалы и публикации Агентства, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, являются интеллектуальной собственностью АО «Эксперт РА» (кроме случаев, когда прямо указано другое авторство) и охраняются законом.

Представленная информация предназначена для использования исключительно в ознакомительных целях.

Никакие из материалов, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, не должны копироваться, воспроизводиться, переиздаваться, использоваться, размещаться, передаваться или распространяться любым способом и в любой форме без предварительного письменного согласия со стороны Агентства и ссылки на источник. Использование информации в нарушение указанных требований запрещено.

Агентство не несет ответственности за перепечатку материалов Агентства третьими лицами, в том числе за искажения, несоответствия и интерпретации таких материалов.

Рейтинговые оценки, обзоры, исследования и иные публикации, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, выражают мнение АО «Эксперт РА» и не являются установлением фактов или рекомендаций покупать, держать или продавать те или иные ценные бумаги или активы, принимать инвестиционные решения. Агентство не принимает на себя никакой ответственности в связи с любыми последствиями, интерпретациями, выводами, рекомендациями и иными действиями, прямо или косвенно связанными с рейтинговой оценкой, совершенными Агентством рейтинговыми действиями, а также выводами и заключениями, содержащимися в рейтинговом отчете и пресс-релизах, исследованиях, обзорах и иных публикациях, выпущенных Агентством, или отсутствием всего перечисленного.

Агентство не несет ответственности и не имеет прямых или косвенных обязательств в связи с любыми возможными или возникшими потерями или убытками любого характера, связанными с содержанием сайта и с использованием материалов и информации, размещенных в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, в том числе прямо или косвенно связанных с рейтинговой оценкой, независимо от того, что именно привело к потерям или убыткам.

Никакие материалы, отчеты, исследования, информация или разъяснения, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, не могут в каком бы то ни было отношении служить заменой иных проверок и процедур, которые должны быть выполнены при принятии решений, равно как и заменять суждения, которые должны быть выработаны относительно вопросов, представляющих интерес для пользователей. Никто не должен действовать на основании таких материалов, отчетов, исследований, информации или разъяснений, которые могут предоставляться Агентством в связи с ознакомлением с указанными материалами, отчетами, исследованиями, информацией, разъяснениями в каких бы то ни было целях.

На сайте Агентства могут быть предоставлены ссылки на сайты третьих лиц. Они предоставляются исключительно для удобства посетителей сайта. В случае перехода по этим ссылкам, Вы покидаете сайт Агентства. АО «Эксперт РА» не просматривает сайты третьих лиц, не несет ответственности за эти сайты и любую информацию, представленную на этих сайтах, не контролирует и не отвечает за материалы и информацию, содержащиеся на сайтах третьих лиц, в том числе не отвечает за их достоверность.

Единственным источником, отражающим реальное состояние рейтинговой оценки, является официальный сайт АО «Эксперт РА» [www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru).

АО «Эксперт РА» оставляет за собой право вносить изменения в информационные материалы сайта в любой момент и без уведомления третьих лиц. При этом Агентство не несет никаких обязательств по обновлению сайта и материалов, представленных на сайте.